

## NDB-Artikel

**Dannecker**, Johann *Heinrich* von (württembergischer Personaladel seit 1808) Bildhauer, \* 15.10.1758 Stuttgart, † 8.12.1841 Stuttgart. (evangelisch)

### Genealogie

V Joh. Georg († 1786), württ. Stallknecht u. Vorreiter in Stuttgart, Bauern-S aus Waldenbuch;

M Cathar. Schempp, Webers-T aus Holzmaden b. Kirchheim unter Teck;

• 1) Stuttgart 1790 Heinerike (1773–1823), T des Kaufm. Phil. Heinr. Rapp (1723–1783) in Stuttgart, 2) Stuttgart 1824 Friederike Kolb (1797–1868), T des Johannes Jakob Kolb, Textilfabrikant in Kirchheim unter Teck; kinderlos; *Neffe (der 1. Frau)* →Gustav Schwab († 1850), Literaturhistoriker.

### Leben

D. wurde 1771 in die Militärschule auf der Solitude (seit 1775 in Stuttgart) aufgenommen, wo er Schüler von Johann Valentin Sonnenschein, Pierre Lejeune, Nic. Guibal und A. Friedrich Harper war. In engem freundschaftlichen Verkehr stand er mit den Malern Ph. Fr. von Hetsch und Vict. Heideloff sowie mit Schiller, im besonderen mit dem Bildhauer Ph. J. Scheffauer, mit dem seine ganze künstlerische Entwicklung bis zur Aufhebung der Hohen Karlsschule (1794) parallel lief. 1781 entstand als Gemeinschaftsarbeit mit diesem in Nicolaus Guibals Geiste das Grabmal Bonhöfer in Schwäbisch Hall. Nach 2jährigem Aufenthalt in Paris bei Pajou unternahmen beide die Reise nach Rom, wo die von der Antike Begeisterten in freundschaftliche Beziehung zu Alexander Trippel und zu A. Canova traten; dort schufen beide die für Schloß Hohenheim bestimmten Marmorstatuen der 4 Jahreszeiten. 1789 erfolgte die Berufung D.s wie Scheffauers als Professoren an die Hohe Karlsschule.

Frauengestalten in ihrer Zartheit und Anmut, voll edlem Ausdruck und Wohllaut der Linien wie das Frühwerk des sitzenden Mädchens mit dem toten Vogel von 1789 oder die ruhende Sappho von 1812 standen zunächst im Vordergrund seines Schaffens.

Die erste Fassung zur Büste Schillers schuf D. schon bei dessen Besuch in Stuttgart 1794 (Modell: Weimar, Schloßmuseum, Marmor: Weimar, Landesbibliothek). In ihrer künstlerischen Vollendung wie in ihrer geistigen Bedeutsamkeit gehört die heroisierte, von echtem Pathos erfüllte Monumentalbüste des Dichters, nach dessen Tode 1805 entstanden (Marmor und Abguß in unverletztem Zustand: Staatsgalerie Stuttgart, Modell: Schiller-Nationalmuseum Marbach), zu den Hauptwerken des deutschen

Klassizismus. Ein weiteres Meisterwerk ist das ganz des Persönlichen entkleidete Selbstbildnis von 1797. Neben zahlreichen Portraitaufträgen für den Hof von Württemberg und Baden, Oldenburg und Petersburg sind die Büste Lavaters in Zürich (1802-05) und die der Frau von Alopäus (1812) hervorzuheben. Hier im Bildnis findet D. eine glückliche Synthese zwischen Realismus und Stil.

Das Hauptwerk der reifen Zeit, dem D. neben der Schillerschen Apotheose seine hohe Popularität verdankte, ist die 1803 begonnene und 1814 in Marmor vollendete Ariadne auf dem Panther in der Sammlung Bethmann in Frankfurt. Eine besonders liebenswürdige Schöpfung von edelster Harmonie ist die für den Hofgarten in Auftrag gegebene Wasser- und Wiesennympe (1808-10), bei denen zwei jugendliche Mädchenkörper in doppelter Schauseite gegeneinander geführt sind. Sein Bestes schenkt D. in den Modellen und skizzenhaften Tonstudien, in denen der bildhauerische Einfall seine überzeugendste Verwirklichung erfährt, meist an die Antike angelehnte Genrethemen von hohem lyrischen Gehalt und sentimentaler Anmut wie Amor und Psyche (1789), die beiden Statuetten Achilles und Paris (1803) und die Ariadne (1803), ferner der Delphin mit dem toten Knaben (1809) oder die trauernde Ceres.

Neben seinem bildhauerischen Schaffen wirkte D., dessen Persönlichkeit ausgeprägte Harmonie und Heiterkeit ausstrahlte, als Inspektor der Galerie (1823) und Direktor der Kunstschule (1828) sowie als Berater des Königs Wilhelm I. bei der Entstehung des Museums der bildenden Künste. Sein Haus am Schloßplatz bildete den Mittelpunkt des geistigen Lebens in Stuttgart.

## **Literatur**

ADB IV;

A. Spemann, D., 1909 (*W-Verz.* 104 Nrr., *L, P-Verz., P*);

K. Obser, D.-Briefe, in: *Oberrhein. Kunst* III, 1928, S. 108 ff.;

A. Feulner, *Skulptur u. Malerei d. 18. Jh. in Dtlid.*, 1929, S. 138 f.;

Graf S. Pückler-Limpurg, *Der Klassizismus in d. dt. Kunst*, 1929, S. 125 f.;

G. Dehio, *Gesch. d. dt. Kunst*, 1919-24;

G. Th. Pauli, *Gesch. d. dt. Kunst im 19. Jh.*, 1934, S. 72 f.;

Th. Musper, *D. studien*, in: *Zs. d. dt. Ver. f. Kunst-Wiss.* 9, 1942, S. 251 ff.;

W. Fleischhauer, *Die schwäb. Kunst im 19. Jh.*, 1952, S. 29 f.;

A. Feulner u. Th. Müller, *Gesch. d. dt. Plastik*, 1953, S. 604 f.;

ThB (*L*);

- *Zu Schwieger-V J. J. Kolb:*

Karl Mayer, 175 J. Kolb &

Schüle AG, 1935.

### **Portraits**

Selbstbildnis (in Ton) 1797, Ölgem. v. G. Schick, 1798, K. J. Th. Leybold, 1822 (sämtl. Staatsgal. Stuttgart);

Stahlstich v. Ed. Schuler nach Wölfle;

Relief v. Dav. d'Angers, 1831.

### **Autor**

Max Schefold

### **Empfohlene Zitierweise**

, „Dannecker, Heinrich von“, in: Neue Deutsche Biographie 3 (1957), S. 509-510 [Onlinefassung]; URL: <http://www.deutsche-biographie.de/.html>

## ADB-Artikel

**Dannecker:** *Johann Heinrich* (von) D., Bildhauer, geb. 15. Oct. 1758 zu Stuttgart, † daselbst 8. Dec. 1841 als Hofrath und Kunstschnul-Director. D., dem ein Ehrenplatz unter den Wiederherstellern der modernen Plastik neben Canova und Thorwaldsen gebührt, war der Sohn eines herzoglich württembergischen Stallknechtes und kam mit seinen Eltern im J. 1764 nach Ludwigsburg, wohin Herzog Karl damals seinen glänzenden, alle Künste reich beschäftigenden Hof verlegte. Den frühen Regungen des Kunsttriebes in dem aufgeweckten Knaben schien die Armuth der Familie eine unüberwindliche Schranke entgegenzustellen. Das Schicksal bot eine rettende Hand in einem um Ostern des Hungerjahres 1771 ausgehenden Anerbieten des Herzogs, auch Söhne seiner Dienerschaft in seine Militär- und Kunstpflanzschule auf der Solitude aufzunehmen. Der junge D. ergriff sie mit keckem Muth, indem er sich gegen den Willen seines Vaters selbst beim Herzog meldete. Anfangs wegen seiner munteren Beweglichkeit zum Tänzer bestimmt, errang er sich mit Mühe den Uebertritt zu den Künstlern und erhielt zuerst Unterricht von dem Hofbildhauer Bauer und dem sehr geschickten Hofstuccator Sonnenschein († als Professor in Bern), später aber von dem Bildhauer Le Jeune und den Malern Harper und Guibal. Im J. 1775 kam er durch Verlegung der ganzen Anstalt nach Stuttgart und gewann 18jährig in einer Concurssprüfung den Preis mit einer Skizze „Milon von Kroton, die Hände in einem Baumspalt und von einem Löwen angefallen“. Unter seinen Mitschülern schloß er einen engeren Freundschaftsbund mit seinem Kunstgenossen Scheffauer, dem Kupferstecher J. G. Müller, dem Musiker Zumsteeg und mit Friedrich Schiller. Er wurde mit den übrigen Bildhauer-Eleven vornehmlich dazu verwendet, für die herzoglichen Bauten, insbesondere für das Schloß Hohenheim Modelle zu Stuccaturarbeiten, Karyatiden, Genien und ähnlichen Ornamentfiguren zu machen. Dies blieb seine Hauptbeschäftigung, auch nachdem er im Jahre 1780 aus der Karlsschule entlassen und als Hofbildhauer angestellt war. Zu seiner weiteren Ausbildung erhielt er im J. 1783 Urlaub nach Paris, wo er mit Scheffauer zusammentraf und durch seinen Lehrer und warmen Gönner Guibal freundliche Aufnahme und manche Förderung in dem Atelier A. Pajou's, eines der tüchtigsten französischen Bildhauer jener Zeit, fand. Er schickte im J. 1785 einen sitzenden Mars als Probestück seiner Pariser Studien an den Herzog nach Stuttgart. In demselben Jahre wanderte er mit Scheffauer nach Italien. In Rom brachte ihn die begeisterte Richtung auf die Antike mit dem durch seine Goethe- und Herder-Büsten bekannten Schweizer A. Trippel und dem nur um ein Jahr früher als D. geborenen, aber damals schon hoch angesehenen Canova in nähere Berührung. Canova gewann den deutschen Kunstgenossen sehr lieb und gab ihm um seines glücklichen, immer gleichen Humors willen den Beinamen *il beato*. Auch Goethe's, Herder's und anderer bedeutender Männer Umgang wurde D. zu Theil. Seine ersten Marmorstatuen, eine Ceres und ein Bacchus (beide jetzt im Stuttgarter Schlosse), erwarben ihm die Ehrenmitgliedschaft der Kunstakademien von Mailand und Bologna. Im J. 1790| nach Stuttgart zurückgekehrt, wurde er von Herzog Karl zum Professor der bildenden Künste an der hohen Karlsschule ernannt und erhielt von demselben, dessen ungeduldiges Temperament freilich seine Künstler nicht leicht in

dauerndem Materiale arbeiten ließ, allerlei Aufträge. Vorhanden ist noch eine kleine Reliefskizze für das Hypothyron des herzoglichen Geheimcabinettes, Alexander den Großen darstellend, der seinem nach einem Briefe in des Königs Hand hinüberschießenden Freunde einen Siegelring auf den Mund drückt (jetzt auf der königlichen Cabinetskanzlei in Stuttgart). Auch die Nachfolger des im J. 1793 verstorbenen Herzogs, namentlich die Könige Friedrich und Wilhelm erwiesen ihm mit Aufträgen und Auszeichnungen dauernde Gunst. Allerdings erlosch seine Professur an der Karlsschule schon wenige Monate nach dem Tode Herzog Karls mit der Aufhebung dieser Anstalt, aber D. setzte seine Lehrthätigkeit durch eine in seinem Atelier errichtete Zeichenschule fort bis zur späteren Gründung einer neuen Staatsanstalt, welche seiner Leitung unterstellt wurde. Mit welcher herzlicher Verehrung seine Schüler an dem, die eigene Jugendfrische ungewöhnlich lange bewahrenden Meister hingen, davon geben die von A. Haakh in seinen Beiträgen aus Württemberg zur neueren deutschen Kunstgeschichte (Stuttgart 1863) veröffentlichten Briefe des Malers G. Schick ein köstliches Zeugniß. Für die gedeihliche Entfaltung seiner künstlerischen Kräfte war von größter Bedeutung die innige Freundschaft mit einem vielseitig gebildeten und in Kunstsachen überaus feinfühligem jungen Kaufmanne, dem als geheimen Hofrath und Hofbankdirector im J. 1832 verstorbenen Heinrich Rapp (s. d. Art. Boisserée), dessen Goethe in der Reise von 1797 ehrenvoll gedenkt. Dannecker's erste größere Arbeit nach der Zurückkunft von Italien war „ein um seinen Vogel trauerndes Mädchen“, eine anmuthige Figur, welche, von ihm erst später in Marmor ausgeführt, nach Holland kam. Schiller's Besuch in der Heimath im J. 1793 gab Veranlassung, daß der Freund die Büste des Dichters lebensgroß modellirte und ihm dieselbe in Marmor zum Geschenk machte; sie steht jetzt auf der großherzoglichen Bibliothek zu Weimar. Die im Museum der bildenden Künste zu Stuttgart aufbewahrte Colossalbüste hat D. im frischen Schmerze über Schiller's Tod im J. 1805 begonnen, aber erst im J. 1819 in Marmor vollendet und leider in seinen letzten Lebensjahren durch Wegmeißelung einer Locke geschädigt; ein zweites Exemplar derselben erhielt Graf Schönborn; eine Wiederholung von mittlerer Größe kam in die Walhalla bei Regensburg. Im J. 1796 fertigte D. eine liegende Sappho in Marmor, welche in den Besitz der Königin Mathilde von Württemberg kam (jetzt bei Banquier Schulz in Stuttgart) und 1797 zwei Opferdienerinnen in Gyps für das Favoriteschloß bei Ludwigsburg (noch daselbst); ungefähr in diese Zeit fällt auch die edle und kraftvolle Gestalt des zürnenden Hektor (in Gyps im Stuttgarter Staats-Museum). Aus Auftrag des Kurfürsten Friedrich entstand im Jahre 1804 die Marmorstatue der trauernden Freundschaft für das Mausoleum des Grafen Zeppelin auf dem Friedhofe zu Ludwigsburg. In allen bisher aufgeführten Werken sieht man das Ringen des Meisters, auf dem von Canova eingeschlagenen Wege durch tieferes Studium der Natur und der Antike aus der conventionellen französischen Richtung der Plastik herauszukommen, aber es wurde ihm sichtlich nicht immer leicht, der Natur mit Freiheit und der Antike ohne Pedanterie zu folgen.

Eine reifere Periode begann für D. mit dem Anfang dieses Jahrhunderts, namentlich als er im J. 1808 die Schwester seines Freundes, Heinrike Rapp als Gattin heimführen und sich in einem eigenen, von einem Garten umgebenen Hause (dem jetzt vielbekanntenen Café Marquardt) am Stuttgarter Schloßplatze einen sorgenfreien Herd gründen durfte. In den geräumigen Sälen

seiner Wohnung, wohin im J. 1811 Kronprinz Wilhelm seine Sammlung von Gypsabgüssen der bedeutendsten damals in Paris vereinigten und von D. selbst dort gesehenen Antiken verbringen ließ, versammelte sich durch eine Reihe von Jahren ein auserwählter Kreis von Staatsmännern (z. B. der Minister von Wangenheim), Gelehrten, Dichtern etc., in den auch mancher angesehenere Gast, wie Baggesen, Schelling, Rückert u. A. vorübergehend eingeführt wurde.

Unter diesen günstigen Einflüssen entstanden im J. 1809 nach Auftrag König Friedrichs das Modell der Gruppe einer Wasser- und einer Wiesennymphe, welche, überlebensgroß von Dannecker's Gehülften Fr. Distelbarth in Sandstein ausgehauen, den Stuttgarter Schloßgarten ziert, aber als eines der allerersten deutschen Sculpturwerke gefeiert würde, wenn D. es selbst in Marmor hätte ausführen dürfen; im J. 1810 ein jugendlicher Faun mit einem Weinschlauche, ein köstliches, der Antike ebenbürtiges Werk, leider auch nur in Stein als Springbrunnenfigur in Ludwigsburg aufgestellt; um dieselbe Zeit eine niederhockende Wassernymphe, welche ihre Urne ausgießt, gleichfalls in Sandstein, aber erst nach des Meisters Tod von seinem Schüler Th. Wagner für einen Brunnen der Stuttgarter Neckarstraße ausgeführt; im J. 1812 eine Marmorstatue, Amor, welcher mit abgespanntem Bogen auf den letzten Pfeil in seiner Hand schaut, jetzt auf dem königl. Landhause Rosenstein bei Stuttgart vereinigt mit einer im J. 1825 gemachten Wiederholung der im J. 1814 für General Murray vollendeten Psyche; endlich im J. 1816 nach der Arbeit von zehn vollen Jahren die vielberühmte Ariadne auf dem Panther, jenes herrliche, in den Besitz des Banquiers Bethmann in Frankfurt a. M. gekommene Marmorwerk, welches neben der Schillerbüste dem Meister den weitreichendsten Ruhm erworben hat. In den Werken dieser Periode hat sich D. zu einer Großheit der plastischen Empfindung aufgeschwungen, welche über Canova hinausliegt und an die griechische Kunst der besten Zeit erinnert. Dabei war D. ganz im Geiste der echten Antike bemüht, über dem großen Rhythmus der Linien, welche seine Gebilde umgrenzen, die treueste Durchbildung der einzelnen Formen nicht zu versäumen, sondern zumal in dem von ihm selbst meisterhaft behandelten Marmor auch jedem kleinsten Flächetheilchen warmes Leben abzugewinnen.

Wenn nun dieser Meister in seiner glücklichsten Schaffenszeit nicht eine größere Anzahl solcher Werke hervorgebracht hat, so ist die Ursache allerdings zum Theil in äußeren Umständen zu suchen. Es fehlte in der kleinen Residenz, unter einer für die bildenden Künste nicht sehr aufgeschlossenen, meist in bescheidenem Vermögensstande lebenden Bevölkerung vor allem an Bestellungen, der besten Anregung zu künstlerischer Geschäftigkeit. Daß aber D., wie Goethe sagt, „an der Wahl des Gegenstandes“ litt, auch sich zu seinen Entwürfen ungewöhnlich lange Zeit und noch längere zur Ausführung nahm, hing doch mit einer gewissen Magerkeit seiner Phantasie zusammen. Hier ist der Zirkel einzusetzen, wenn man seinen Abstand von Thorwaldsen messen will, dem er in einzelnen Arbeiten nach Seite der Ausführung vielleicht überlegen ist, aber an Reichthum und Mannigfaltigkeit der Schöpfungen entfernt nicht verglichen werden kann. Hieraus erklärt es sich auch, warum D. das Lieblingsfeld phantasievoller Bildhauer, das Relief, nur selten bebaute. Hierin endlich ist der Grund zu suchen, warum ihm die Gewandung sein Leben lang weniger gelingen wollte als das Nackte. Andererseits erwies er die scharfe

und eindringliche Naturbeobachtung als seine starke Seite besonders noch dadurch, daß er mit ebensoviel Vorliebe als hervorragendem Geschick das Bildniß pflegte. Von seinen Reliefs sind nur zwei bekannter geworden: die schon 1789 in Rom modellirte und zweimal (für den ungarischen Grafen Szeceny und den Holländer van der Hoop) in Marmor ausgeführte Gruppe „Die tragische Muse, welche sich auf die Muse der Geschichte stützt“ und eine Tafel für das Keplermonument in Regensburg (1808), den Genius vorstellend, der die Wissenschaft entschleiert. Unter seinen Bildnissen mögen außer den alle anderen überragenden Schillerbüsten besondere Erwähnung verdienen: die classische Büste von Lavater (in der Wasserbibliothek zu Zürich), die Büsten der württembergischen Könige Friedrich und Wilhelm, der Königin Katharina von Württemberg, des Erzherzogs Karl, der Prinzessin Stephanie von Baden, der Musiker Zumsteeg und Gluck (die letztere überlebensgroß für die Walhalla bei Regensburg), der Freifrau von Alopeus, der Frau des geheimen Legationsraths Pistorius; die Relief-Medaillons von Friedr. Haug und Jungstiling.

Gegen Ende der zwanziger Jahre, früher als dies nach seinem Lebensalter zu erwarten gewesen wäre, zeigt sich unser Meister schon auf dem Rückgang. Den Grund davon hat Goethe treffend bezeichnet, wenn er (d. d. 11. September 1797 von Tübingen aus) über ihn an seinen Herzog schreibt: „Dannecker ist als Künstler und Mensch eine herrliche Natur und würde in einem reicheren Kunstelemente noch mehr leisten als hier, wo er zuviel aus sich selbst nehmen muß.“ Eine im J. 1818 für das Grabmal des Prinzen von Oldenburg ausgeführte sitzende Marmorstatue, welche eine klagende Ceres darstellen soll, reiht sich den früheren Werken schon nicht mehr ganz ebenbürtig an. Die beiden Christusstatuen aber, von denen die eine, vom Jahre 1824, nach St. Petersburg, die andere, vom J. 1831, in die fürstlich Thurn- und Taxis'sche Familiengruft zu Regensburg kam (das Modell der letzteren steht in der Hospitalkirche zu Stuttgart), diese freilich einst gleichfalls vielgefeierten, aber doch auch von Zeitgenossen schon stark angezweifelten Werke wird jetzt kaum mehr jemand gegen den Tadel der Schwächlichkeit und Verquältheit schützen wollen. Ebenso wenig vermag man sich mit der im J. 1823 vollendeten knieenden weiblichen Marmorfigur des im Gebete durch Liebe und Hoffnung siegenden Glaubens zu befreunden, welche für das Grabmal der beiden Gemahlinnen des Großherzogs von Oldenburg bestellt wurde. Der im J. 1826 in der Gruftcapelle auf dem Rothenberg bei Stuttgart aufgestellte marmorne Johannes darf, wie die Christusstatuen, nur mit den entsprechenden Thorwaldsen'schen Statuen verglichen werden, um die künstlerische Schwäche dieser nüchternen dogmatisch-diplomatischen Figuren recht unzweifelhaft empfinden zu lassen. Die bis zu visionären Traumerscheinungen gesteigerte Schaffensqual, welche diese religiösen Werke dem Meister bereiteten, griff seine Gesundheit so an, daß er im J. 1829 gefährlich krank wurde, sich zwar wieder erholte, aber in dem letzten Jahrzehnte seines Lebens allmählich das Gedächtniß, die Kenntniß seiner Umgebung und die Erinnerung an seine eigenen Schöpfungen verlor. Doch genoß er bis an sein Ende eine hohe Verehrung in seiner Vaterstadt und von der Hand seiner zweiten Gattin, Friederike, geb. Kolb, welche an die Stelle von Rapp's im J. 1823 verstorbener Schwester getreten war, die treueste Pflege.

Von seinen Schülern machten ihm besondere Ehre: L. Mack, K. Weitbrecht, K. H. Schweickle, J. N. Zwerger, H. M. Imhoff und der noch lebende Th. Wagner. Eine treffliche Büste von D., sein eigenes Werk, wird im Stuttgarter Kunstmuseum aufbewahrt, ebendasselbst zwei Oelporträts von Schick und Leybold; in Medaillonform haben ihn abgebildet K. Weitbrecht und der französische Bildhauer David von Angers, welcher ihn, wie auch einmal Thorwaldsen und andere berühmte Kunstgenossen, in Stuttgart aufsuchte.

### **Literatur**

Würtemb. Taschenbuch auf das Jahr 1806. Ludwigsburg; Dannecker's Werke in einer Auswahl. Mit einem Lebensabriß des Meisters, herausgegeben von C. Grüneisen und Th. Wagner. Hamburg. O. J.; Nekrolog in der Schwäb. Chronik vom 28. u. 29. Dec. 1841; Cotta'sches Kunstblatt von 1842. Nr. 1 u. 2.

### **Autor**

*Wintterlin.*

### **Empfohlene Zitierweise**

, „Dannecker, Heinrich von“, in: Allgemeine Deutsche Biographie (1876), S. [Onlinefassung]; URL: <http://www.deutsche-biographie.de/.html>



---

02. Februar 2024

© Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

---