

## NDB-Artikel

**Julius, Nikolaus Heinrich** (bis 1809 *Heyman*) Reformier des Gefängniswesens, Mediziner, \* 3.10.1783 Altona, † 20.8.1862 Hamburg. (israelitisch, seit 1809 katholisch)

### Genealogie

Aus vermögender Bankierfam.;

V →Isaak Heyman († 1818), Bankier u. Armeelieferant;

M Esther N. N. († 1827); ledig.

### Leben

J. wurde sorgfältig im jüd. Glauben erzogen. Nach Unterricht durch Privatlehrer und 1799-1803 auf dem Gymnasium zum Grauen Kloster in Berlin, begann er eine kaufmännische Lehre. Bereits 1805 bezog er aber zum Studium der Heilkunde die Univ. Heidelberg und ab Herbst 1808 die zu Würzburg (1809 Promotion zum Dr. med. et chir.). – Entscheidend für sein Leben war der aus Überzeugung erfolgte Übertritt zur kath. Kirche 1809.

In Hamburg widmete sich J. der ärztlichen Praxis, wurde dann Distriktsarmenarzt, schloß sich 1813 der hanseatischen Legion an und erlebte die Kriegszeiten als Stabs und Brigadearzt. Seine Lebens- und Berufserfahrung, seine Beziehungen sowohl in Hamburg als auch in Berlin, seine Religiosität und Hilfsbereitschaft lenkten seine Aufmerksamkeit auf das Gebiet des Gefängniswesens. Hufeland wies ihn auf die großen Verbesserungen im engl. Gefängniswesen hin. Er wurde zum „Vater der Gefängniskunde auf dem europ. Kontinent“ (Varrentrapp). – Ausgehend von der Tatsache, Gefängniskunde ist Erfahrungswissenschaft, und weiter, das Gefängniswesen ist abhängig von den geistigen, die Gesellschaft bestimmenden Strömungen der Zeit, seien sie religiös oder humanitär, war J. bemüht, an Ort und Stelle die Gegebenheiten zu erforschen, seine Eindrücke systematisch zu ordnen und später die gewonnenen Erkenntnisse literarisch darzustellen. Eine Studienreise nach England, Wales und Schottland brachte 1827 als Ertrag die „Vorlesungen über Gefängniskunde“ (1828), gehalten in Berlin vor führenden Persönlichkeiten, darunter dem Kronprinzen von Preußen. – Ihre Wirkung sowohl in der Fachwelt als auch in der bürgerlichen Gesellschaft kann kaum hoch genug bewertet werden. Auf ihr und den weiteren Veröffentlichungen von J. beruhen nicht nur in Preußen, in Deutschland, sondern in ganz Europa die Anfänge einer Gefängnisreform in der Mitte des 19. Jh. 1829 begann J. die Herausgabe der „Jahrbücher der Straf- und Besserungsanstalten, Erziehungshäuser, Armenfürsorge und andere Werke christlicher Liebe“ (bis 1833 10 Bde.). Damals übersetzte er das Werk „Amerikas Besserungs-System und dessen

Anwendung auf Europa“ (1833) von G. v. Beaumont und A. de Tocqueville und erweiterte es durch Beigabe zahlreicher Dokumente.

1834-36 unternahm J. die 2. größere Studienreise, deren Ergebnisse 1839 u. d. T. „Nordamerikas sittliche Zustände“ (2 Bde.) veröffentlicht wurden. Nach Amerika war J. noch als Anhänger des Auburnschen oder Schweigesystems gegangen, die dortigen, wie alle späteren Erfahrungen ließen ihn jedoch die „Vorzüglichkeit der Einzelhaft“ erkennen und bis an sein Lebensende mit Entschiedenheit vertreten. Im Streite der Meinungen bezog er eindeutig Stellung und wurde Wortführer für „Einzelhaft“.

Nach der Thronbesteigung 1840 wollte Friedrich Wilhelm IV. J.s Pläne in Preußen verwirklichen. Er berief ihn zur Mitwirkung nach Berlin. Aber J. blieb trotz der Taufe und ungewöhnlicher Hingabe an die Sache ein Außenseiter. Es ist möglich, daß dieses Wissen um seine Sonderstellung J., obwohl er dem Rufe freudig gefolgt war, veranlaßte, nicht als Beamter in das zuständige Ministerium einzutreten, sondern es vorzog, in freier Stellung dem Kabinett „attachiert“ zu werden. Seine sorgfältigen, vom König gebilligten Arbeiten, fanden wenig Förderung in den Ministerien und sind größtenteils praktisch unverwertet geblieben. – Die Folgen des Jahres 1848 wurden für J. verhängnisvoll. Die Zahl der Angestellten im Kabinett wurde beschränkt und J. entlassen.

1842-48 gab J. in Gemeinschaft mit F. Noellner, Hofgerichtsrat in Gießen, und Varrentrapp 11 Bände „Jahrbücher der Gefängniskunde und Besserungsanstalten“ heraus. Zur ersten internationalen Versammlung für Gefängnisreform in Frankfurt/Main, im Sept. 1846, lud er mit ein und referierte dort über den Stand der Gefängnisreform in Preußen. J. unterschied ferner eine ältere „Formation“, die er die „kirchliche“ nannte, vor allem ausgebildet in Italien, aber auch in Frankreich, – sie wird heute als Periode bezeichnet, in der die „Moralität“ das Behandlungsziel war – von der mehr „weltlichen“, entwickelt in Holland und den angelsächs. Ländern. Letztere wird heute als Periode der „Liberalität“ bezeichnet. Ohne sein direktes Zutun wurde 1845 das Zuchthaus in Bruchsal eröffnet und damit in Baden vor Preußen das System der Einzelhaft verwirklicht.

Nach seiner Entlassung aus dem Dienst zog sich J. nach Hamburg zurück. Seine Stellung nahm später Wichern ein. Bereits 1830 hatte J. den jungen Wichern in die Problematik des Gefängniswesens eingeführt und war vor allem später in Hinblick auf die Einzelhaft sein Lehrmeister gewesen. Die bestehenden freundschaftlichen Beziehungen untereinander blieben allzeit unverändert. Die letzten Lebensjahre J.s waren stark beeinträchtigt durch körperliche Leiden, vor allem ein sich steigerndes Augenleiden. Um Mittel für die von ihm geübte Wohltätigkeit zu haben, mußte sich J. sehr einschränken und Teile seiner Bibliothek veräußern. – Verschiedentlich nahm er noch in kleineren Beiträgen, so zur Irrenheilkunde, Stellung. Auf seinem lebensbestimmenden Sondergebiet, der Gefängniskunde, blieb er, in Grenzen freilich, bis zuletzt tätig und aufgeschlossen.

## **Werke**

*Weitere W u. a.* Die weibl. Fürsorge f. Gefangene u. Kranke ihres Geschl., Zusammenstellung aus d. Schr. d. Frau Elisabeth Fry u. Anderer, 1827;

*Einl. u. Anm. zu:* Oskar Prinz v. Schweden u. Norwegen, Über Strafe u. Straf-Anstalten, 1841;

Btrr. z. brit. Irrenheilkde. aus eigenen Anschauungen im J. 1841, 1844. -

*Hrsg.:* Neue span. Staatsvorschr. d. Don Joh. Escoiquiz u. d. Don Peter v. Cavallos, 1815. -

*Mit- hrsg.:* Mgz. d. ausländ. Lit. d. gesamten Heilkde., 1821-35. -

*Übers.:* G. Ticknor, Gesch. d. schönen Lit. in Spanien, 1852. -

*Briefwechsel* im Staatsarchiv Hamburg.

## **Literatur**

ADB 14;

G. Varrentrapp, in: Süddt. Ztg., Frankfurt/M., Nr. 265 v. 20.6.1862;

C. H. J. Gerhard, in: Bll. f. Gefängniskde., 1868/69, Bd. 4, S. 135-37;

Portraits, Biographies et Autographies, Ber. v. Internat. Gefängniskongreß in Rom, Nov. 1885, III, 2, S. 269 f.;

A. Krebs, N. H. J., „Vorlesungen üb. d. Gefängniß-Kde. ...“ gehalten 1827 z. Berlin, Eine Studie, in: Mschr. f. Kriminol. u. Strafrechtsreform 56, 1973, S. 307-15;

H. Schröder, Lex. d. Hamburger Schriftsteller b. z. Gegenwart III, 1857, S. 513-17.

## **Autor**

Albert Krebs

## **Empfohlene Zitierweise**

, „Julius, Nikolaus Heinrich“, in: Neue Deutsche Biographie 10 (1974), S. 656-658 [Onlinefassung]; URL: <http://www.deutsche-biographie.de/html>

## ADB-Artikel

**Julius:** *Nicolaus Heinrich J.*, Dr. med. — Unserer kurzgedrängten Darstellung des inhalteichen, dem Wohle der leidenden Menschheit gewidmeten Lebenslaufs dieses trefflichen, in ganz Europa, wie in Nordamerika bekannt und berühmt gewesenen Mannes, möge die gelungene Charakteristik vorangestellt werden, mit welcher im November 1862, einige Monate nach seinem Tode, ein würdiger Nachruf an den Heimgegangenen beginnt: „J. war einer der edelsten, reinsten, uneigennützigsten, aufopferndsten Charaktere, mit warmer Liebe der ganzen Menschheit, mit treuer Anhänglichkeit den einzelnen Freunden zugethan, ein eifrig gläubiger katholischer Christ, dabei aber voll unendlicher Milde gegen alle und jede Personen, gegen jeden ihm nicht geradezu verwerflich dünkenden Standpunkt“. — Er war am 3. October 1783 von israelitischen Eltern zu Altona geboren und Heyman J. genannt. Sein Vater († 1818), ein wohlhabender Banquier und Armeelieferant, übersiedelte im J. 1795 nach Hamburg, weshalb sich unser J. stets als ein vollbürtiger Hamburger betrachtet hat. Als einziger Sohn sehr sorgfältig erzogen, im elterlichen Hause von Privathofmeistern, sodann von 1799—1803 auf dem Gymnasium zum grauen Kloster in Berlin gründlich unterrichtet und vielseitig ausgebildet, entsagte er dem kaum begonnenen kaufmännischen Beruf, und bezog im J. 1805 die Universität Heidelberg zum Studium der Heilkunde. Dasselbe setzte er seit dem Herbst 1808 in Würzburg fort, wo er am 11. Febr. 1809 Dr. med. et chir. wurde und am 22. Mai, dem Zuge seiner inneren Ueberzeugung folgend, zur römisch-katholischen Kirche sich bekannte, vorbereitet durch den Lic. theol. Nicolaus Förtsch, von welchem er in der Taufe die Vornamen Nicolaus Heinrich empfing. Sodann nach Hamburg heimgekehrt, begann er hier seine ärztliche Wirksamkeit und erhielt bald darauf das Amt eines Districtarztes der öffentlichen Armenanstalt. Schon damals erregte des jungen Mannes Belesenheit, sein reiches vielseitiges Wissen, seine warmherzige Theilnahme für wohlthätige oder gemeinnützige Bestrebungen, gerechtes Aufsehen. Seine patriotisch deutsche Gesinnung bethätigte er zunächst durch Mitherausgabe des von Friedrich Perthes im J. 1810 gegründeten vaterländischen Museums, welches jedoch schon nach dem Erscheinen des 7. Heftes aufhören mußte, als Hamburg dem französischen Reiche annectirt wurde, — sodann aber auch im Kriegsjahr 1813, und zwar nicht nur durch Herausgabe eines der hanseatischen Legion zugeeigneten Liederbuchs, welches viele von ihm gedichtete Sänge enthält, sondern vorzüglich durch den Eintritt in eben diese Kriegerschaar als Stabs- und Brigadearzt, in welcher Eigenschaft er sich anerkannt große Verdienste erwarb um das Feldspitalwesen sowol des hanseatischen, als auch anderer Verbündeter Truppencorps. Beim Wiederausbruch des Krieges im J. 1815 dem hamburgischen Contingent als Stabsadjutant beigegeben, assistirte er zugleich auch beim Lazarethwesen. Zurückgekehrt nach Hamburg, nahm J. seinen ärztlichen Beruf wieder auf und wirkte abermals als Armenarzt, sodann als Assistenzart am allgemeinen Krankenhause. — Seine in Heidelberg genährte Neigung zur Litteraturkunde, die ihn auch zur Sammlung einer an seltenen Werken aller Sprachen und Zeiten reichen Bibliothek veranlaßt hatte, beschäftigte ihn in Nebenstunden, in Folge dessen er u. a. im J. 1817 seine „Bibliotheca germano-glottica“ veröffentlichte, einen Versuch der

Litteratur der Alterthümer und Sprachen aller Völker germanischen Ursprungs oder germanischer Beimischung. Seinem eigentlichen Berufe näher lag die Verbindung mit dem ausgezeichneten Arzte Dr. Gerson zu gemeinschaftlicher Herausgabe des bekannten „Magazins der ausländischen Litteratur der gesammten Heilkunde“ und der Arbeiten des ärztlichen Vereins in Hamburg, welche mit großer Anerkennung aufgenommene, weit verbreitete Zeitschrift in den Jahrgängen 1821 bis 1835 von J. redigirt und mit unzähligen eigenen Aufsätzen ausgestattet wurde. — Aber seinem liebevollen Eifer für das Wohl der leidenden Menschheit genügte die bisherige Thätigkeit auf dem Gebiete des Medicinal- und Hospitalwesens nicht völlig. Die zwiefach, nämlich körperlich, wie moralisch, leidenden Unglücklichen in den Gefängnissen hatten sein lebendiges Mitleid zu hilfreicher Fürsorge geweckt. Um sich nun gründlich für das dergestalt erweiterte Feld seiner Thätigkeit vorzubereiten, unternahm er eine mehrjährige Reise durch die meisten europäischen Länder zum Kennenlernen ihrer Gefängnisse und der Uebelstände, wie Vorzüge derselben (1825), für welchen Zweck er das Opfer brachte, einen großen Theil seiner ihm so werthen Bibliothek zu verkaufen. Im Jahre 1827 erschien dann sein Appell an die Frauenwelt, „die weibliche Fürsorge für Gefangene und Kranke ihres Geschlechts“, vorzüglich aus den Schriften der Engländerin Elizabeth Fry dargestellt; und in demselben Jahre hielt er in Berlin eine Reihe Vorträge über Gefängnißkunde, deren Aufsehen erregender (im J. 1828 in erweiterter Form gedruckter) Inhalt auch den damaligen Kronprinzen von Preußen zu einer so lebhaften Theilnahme anregte, daß J. in ihm auch nach seiner Thronbesteigung einen warmen Protector aller seiner späteren Bestrebungen gefunden hat. Nebst einigen folgenden Schriften ins Französische übersetzt, dienten diese „Vorlesungen über Gefängnißkunde oder über Verbesserung der Gefängnisse und sittliche Besserung der Gefangenen und entlassenen Sträflinge“ auch in Frankreich zu fruchtbringender weiterer Anregung. — Eine weitere Folge dieser Schrift war die, daß J. vorerst in Berlin blieb, um von hier aus im Auftrage der betr. Ministerien, die preußischen Gefängnisse zu besichtigen und Vorschläge für ihre Verbesserung auszuarbeiten. Hier in Berlin lebte er nun, obgleich titellos und eigentlich auch amtlos, ein schlichter Gelehrter, ohne irgend eine bestechende Außenseite, dennoch kraft seines inneren Werthes, höchst angesehen in den besten Kreisen der Residenz. Sein näherer Umgangsverkehr mit Männern, wie Savigny, Steffens, Raumer, Varnhagen von Ense, Professor Neander, Kriminaldirector Hitzig u. a. Größen der Wissenschaft und Litteratur, gibt Kunde von der Vielseitigkeit seiner Geistesrichtungen, während er unermüdlich thätig blieb für die ihm jetzt zur Lebensaufgabe gewordenen Zwecke der Gefängnißreform. Denn so thätig J. auch als medicinischer Schriftsteller und Uebersetzer war, so liegt doch seine hauptsächlichste und zwar eminente wissenschaftliche Bedeutung in der Förderung der Gefängnißreform, bekundet u. a. durch seine von 1829 —33 erschienenen „Jahrbücher der Straf- und Besserungsanstalten“ (10 Bde.), — so daß er mit Recht der Vater der Gefängnißkunde auf dem europäischen Continent genannt zu werden verdient. — Im J. 1834 drängte ihn sein Wissenstrieb und Forschergeist zu einem längeren Aufenthalt in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, um die dortigen sittlichen Zustände, das Unterrichts-, wie das Gefängnißwesen kennen zu lernen. Ueberall wohl empfangen und von den bedeutendsten Männern des Staats, wie der Wissenschaft bestens orientirt, sodann durch eigene Anschauung informirt,

kehrte er 1836 über Belgien und Frankreich nach Deutschland zurück, wo er zunächst in Heidelberg bei seinem alten Commilitonen Mittermaier eine Weile rastete, um dann in Hamburg zu neuer Arbeit sich anzuschicken. Die Resultate dieser Studienreise sind zusammengefaßt in dem epochemachenden Werk „Nordamerika's sittliche Zustände“ etc. (2 Bde. 1839), geschrieben in der Eremitage des Syndicus Sieveking'schen Parks zu Hamm bei Hamburg. — Nach Amerika war J. noch als Anhänger des Auburn'schen oder Schweigsystems gegangen, die dortigen wie alle späteren Erfahrungen ließen ihn jedoch die Vorzüglichkeit der Einzelhaft erkennen und bis an sein Lebensende mit Entschiedenheit vertreten. — Im Jahre 1840 wurde J. vom König Friedrich Wilhelm IV. wiederum nach Berlin berufen, um von hier aus für die Gefängnißverbesserung in Preußen zu wirken. So freudig er diesem Rufe folgte, so große Erfolge für die gute Sache er sich davon versprach, so sehr mußte er später allmählich seine Erwartungen herabstimmen. Es lag dies wol zum Theil in seinem nicht richtig gewählten Verhältniß zu den betr. Ministerien. Denn statt in eins derselben als regelmäßiger Beamter einzutreten, hatte J. es vorgezogen, in freierer Stellung dem königl. Cabinet attachirt zu werden. Seine sorgfältigen, bereits vom Könige gebilligten Arbeiten fanden (vielleicht als nicht bürokratisch-erwachsene Vorträge) wenig Förderung in den Ministerien, und sind größtentheils praktisch unverwerthet geblieben. Vielleicht auch würde ein größeres Maß organisatorischen Talents als es J. besaß, seinen von hingehendster Liebe dictirten, mit emsigstem Fleiß und gründlichstem Wissen ausgearbeiteten Vorschlägen einen besseren Erfolg angebahnt haben. Dagegen fanden seine in diesem Zeitraum (von 1842—49) gemeinsam mit Nöllner und Varrentrapp herausgegebenen Jahrbücher der Gefängnißkunde und Besserungsanstalten (11 Bde.) in den dafür empfänglichen Kreisen die wärmste Anerkennung. — Die Folgen des J. 1848 wurden auch für J. verhängnißvoll. Die Zahl der Angestellten des königl. Cabinets sollte und mußte beschränkt werden, und so wurde im J. 1849 J. — lediglich mit dankender Anerkennung seiner bisherigen Wirksamkeit, — einfach entlassen. Nun kehrte er, gewiß innerlich sehr enttäuscht, aber äußerlich ohne eine Spur von Mißmuth, geschweige Bitterkeit, nach Hamburg zurück, woselbst er die letzten 13 Jahre seines Lebens zubrachte, fortwährend eifrigst beschäftigt mit schriftstellerischen Arbeiten, auch vielfach von Nah und Fern consultirt in Gefängniß- und Hospitalbauangelegenheiten, Pläne prüfend, verbessernd, Rath ertheilend. Großes Interesse erregte seine im J. 1852 erschienene, mit seinen eigenen reichen Zusätzen vermehrte Uebersetzung von Ticknor's (des Amerikaners) Geschichte der schönen Litteratur in Spanien. J. war inzwischen alt geworden, seine Gesundheit hatte sehr gelitten; sein früher nicht unbeträchtliches, ihm weniger zum eigenen Genuß, als zum Wohlthun dienendes Vermögen war zusammengeschmolzen, er mußte nun (1850) auch die werthvollen Reste seiner früheren Bibliothek nebst dem starken Wiederanwachs seit 1825, versteigern lassen. Die meisten und liebsten seiner Jugendgenossen und später erworbenen Freunde waren todt oder lebten auswärts, verheirathet war er nie gewesen, er hatte auch wol im Eifer seines liebevollen Lebensberufs für alle Menschen, niemals Zeit gefunden, an solche Einzelliebe zu denken, kurz, der Abend seines mühseligen, opfervollen Lebens war trübe. Dennoch blieb er thätig und arbeitsfroh. Wer den gebrechlichen alten Herrn in seiner Zelle besuchte, fand ihn stets unter Büchern, Papieren, Plänen lesend oder schreibend emsig beschäftigt, immer heiter, immer dankbar für die kleinste

Freundlichkeit, immer wißbegierig, voll von jener ihm eigenthümlichen (gar oft von Fremden mißverstandenen) Theilnahme für Anderer Wohl und Weh. Völlig vereinsamt fühlte er sich erst nach dem im J. 1861 erfolgten Tode seiner einzigen Schwester, einer ebenso geistvollen als bescheidenen Dame protestantischer Confession, ungenannten Verfasserin und Uebersetzerin christlicher Erzählungen und Lebensbeschreibungen, z. B. von Elizabeth Fry. Erst in seiner letzten Lebenszeit, als die körperliche Schwäche überhand nahm, als die Sehkraft seiner freundlichen Augen fast erloschen war, stellte er die nach Außen gerichtete Thätigkeit ein. Ihn beschäftigte nur noch die Abfassung seines Testaments und der durch einen Secretär vermittelte briefliche Verkehr mit den wenigen noch lebenden Freunden nah und fern. Je mehr die Außenpforten der Sinne sich schlossen, desto tiefer versenkte sich der immer noch rege Geist rückwärts in Erinnerungen, oder erhob sich in gläubigen Vorausblicken auf das nahe Jenseits, in welches abberufen zu werden sein von wahrhaft frommer|Religiosität getragener aufrichtiger Wunsch war. Dem Besucher erklärte er wol den ungewohnten Anblick des einst so geschäftigen, jetzt so contemplativen Greises mit den Worten: „Ich sitze hier und warte auf meinen letzten Freund!“ Am 20. August 1862 nahte ihm dieser Freund und führte ihn sanft hinüber in die ersehnte bessere Welt. — Seine letztwilligen Verfügungen entsprachen völlig seinem edeln religiösen Charakter und seiner consequent innegehaltenen Lebensrichtung. Einen großen Theil seines (nach seiner Schwester Ableben wieder gewachsenen) Vermögens hatte er der katholischen Gemeinde Hamburgs vermacht, zur Besoldung eines Seelsorgers für die in der Umgegend zerstreut lebenden Katholiken; andere Summen waren dem Schulwesen und dem Waisenhaus dieser Gemeinde, sowie einigen katholischen Vereinen bestimmt. Aber auch protestantische Stiftungen Hamburgs, denen er im Leben hülffreich nahe gestanden, z. B. das rauhe Haus etc., waren mit Legaten bedacht. Im Sinne seiner verewigten Schwester und unter ihrem Namen errichtete er testamentarisch eine Stiftung zur Versorgung alter treuer frommer Dienstmägde protestantischer Confession. Endlich überwies er dem Irrenhause zu Friedrichsberg bei Hamburg ein ansehnliches Kapital als Unterstützungsfonds für arme, geheilt oder gebessert entlassene Pflinglinge. Nur ein kleiner Theil seines Vermögens fiel an einige sehr entfernte auswärtige Seitenverwandte, welche er kaum dem Namen nach gekannt hatte. Seine Manuscripte, Briefe und seine Sammlung Volkslieder aller Nationen, sowie den letzten Rest seiner Bücher hatte er schon früher der Hamburger Stadtbibliothek geschenkt. — Die in vorstehenden Zeilen nur angedeuteten Verdienste, welche J., der gründliche Kenner so vieler Sprachen, auf dem Felde der Litteraturgeschichte sich erworben hat, sind näher dargestellt nicht nur in dem Hamburgischen Schriftsteller-Lexikon (Bd. III. S. 513—517), sondern eingehender in einem Schriftchen des bekannten, seitdem verstorbenen Bibliophilen Dr. F. L. Hoffmann in Hamburg, betitelt „Zur Erinnerung an Nic. Heinr. J. als Bücherfreund und litterarhistorisch-bibliographischer Schriftsteller“ (Hamburg 1864). — Bezeichnend ist es endlich für alle Betheiligte, daß J., der in seinem langen für so viele Staaten segensreich wirksamen Leben niemals einen fürstlichen Orden oder Titel empfangen hat, im Besitz vieler Ehrendiplome deutscher, englischer, französischer, holländischer, belgischer, skandinavischer, russischer, italienischer, spanischer und nordamerikanischer Gesellschaften wissenschaftlicher oder philanthropischer Tendenz gewesen ist. In seinem Nachlaß wurden 24 solcher Documente

der Anerkennung gefunden. Kaum wußten es seine nächsten Freunde, daß er z. B. seit 1834 durch die Mitgliedschaft des Instituts der französischen Akademie ausgezeichnet worden war. — Von den nach seinem Tode in gelehrten oder politischen Zeitschriften erschienenen Nekrologen verdient der mit V. bezeichnete in der Süddeutschen Zeitung Nr. 265 vom 20. November 1862 hervorgehoben zu werden. Wie gegenwärtiger Artikel mit einigen Worten jenes Nekrologs begonnen hat, so möge er auch mit den folgenden schließen: „Mangel an kritischer Schärfe, an praktischem Verständniß der Verhältnisse, unbedingtes Vertrauen in die Einzelnen, Hohen wie Niederen, mit denen er in Berührung kam, eine solche Scheu vor dem Unedeln, daß er vor dessen energischer Bekämpfung zurückwich, — dies Alles hat ihm in seiner friedfertigen aufopfernden Lebensbahn manche schwere Prüfung, manche schmerzliche Täuschung verursacht, auch vielfach den Erfolg abgeschnitten oder doch sehr gemindert. Aber dies Alles vermochte nicht, die Wärme seines liebevollen Herzens abzukühlen oder seinen Glauben an die Menschheit in seiner Idealität zu erschüttern. Dafür auch war ihm eine große Zahl trefflicher Menschen in Liebe und Dankbarkeit innig verbunden“.

**Autor**

*Beneke.*

**Empfohlene Zitierweise**

, „Julius, Nikolaus Heinrich“, in: Allgemeine Deutsche Biographie (1881), S. [Onlinefassung]; URL: <http://www.deutsche-biographie.de/.html>



---

02. Februar 2024

© Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

---