

## NDB-Artikel

**Johann III. von Grumbach** Bischof von Würzburg (seit 1455), † 11.4.1466, ☞ Würzburg, Dom.

### Genealogie

Aus d. Rimplarer Linie d. dienstadeligen Geschl. v. G. (s. NDB VII);

V Hans († zw. 1407/11);

M Anna v. Stettenberg;

B Konrad († zw. 1449/53).

### Leben

J. wurde 1408 Domherr zu Würzburg, studierte 1418 an der Univ. Heidelberg, war 1432-35/36 Dompropst und 1443-50 Landrichter, zeitweilig auch Archidiakon für den Bezirk Münnerstadt. Am 14.4.1455 wählte das Kapitel ihn, den Hauptwidersacher Bischof Gottfrieds IV., zu dessen Nachfolger. Seine Regierung ist weitgehend bestimmt durch den Gegensatz zu Mgf. →Albrecht Achilles von Brandenburg. Während J.s Vorgänger Gottfried IV. seit 1446 den Titel eines Herzogs zu Franken geführt hatte, legte Papst Pius II. 1459 auf dem Fürstenkongreß zu Mantua dem Markgrafen →Albrecht Achilles, um ihn für den Türkenkreuzzug zu gewinnen, den gleichen Titel zu. Die im März 1460 ausbrechenden Kriege der Wittelsbacher gegen den auch von Kaiser Friedrich III. unterstützten Markgrafen trieben J. sogleich in die Koalition gegen diesen, seinen übermächtigen Nachbarn. Wurde auch der Südosten des Hochstifts Würzburg durch die Kriege in Mitleidenschaft gezogen, so konnte J. doch in der „Rother Richtung“ (24.6.1460) strittige Jurisdiktionsrechte gewinnen und im Prager Frieden (22.8.1463) behaupten. J. konnte die Ritterschaft, die vom Kaiser zur Abwendung von ihm aufgefordert worden war und teils mit Albrecht Achilles sympathisierte, durch den sog. Gnadenvvertrag vom 17.10.1461, der das Verhältnis der Ritterschaft zum Landesherrn rechtlich fixierte, auf seine Seite ziehen. Gf. Wilhelm II. v. Castell trug ihm 1457 aus finanzieller Bedrängnis seine Grafschaft zu Lehen auf. J., welcher schon von den Zeitgenossen mehr als ein Kriegsmann denn als ein Bischof angesehen wurde, starb während der Vorbereitungen zu einem Kriegszug gegen das Hochstift Bamberg, den er aus nichtiger Ursache zu führen beabsichtigte. Für die Kirchenreform bedeutete J.s Pontifikat ebenso einen Stillstand wie für die Konsolidierung der Hochstiftsfinanzen. In seinem Auftrag wurde das neue, heute in der Münchner Schatzkammer befindliche Fränk. Herzogsschwert angefertigt.

### Literatur

ADB 14;

L. Muehlon, J. III. v. G., Diss. Würzburg 1935;

W. Engel, Die Stadt Würzburg u. d. Kurie, in: ZSRG<sup>K</sup> 37, 1951, S. 303-59;

E. Schubert, Die Landstände d. Hochstifts Würzburg, 1967.

### **Portraits**

Grabmal (Würzburg, Dom), Abb. in: W. Pinder, Vom Wesen u. Werden dt. Formen, 3. Bildbd., 1957, S. 4.

### **Literatur**

z. *Johann I.-III*: L. Fries, in: J. P. Ludewig, Gesch.-Schreiber v. d. Bischoffthum Wirtzburg, 1713;

Ä. Ussermann, Episcopatus Wirceburgensis, 1794;

F. Stein, Gesch. Frankens I, 1885;

S. v. Pölnitz, Die bischöfl. Reformarb. im Hochstift Würzburg während d. 15. Jh., in: Würzburger Diözesangesch.bll. 8/9, 1941;

Germania Sacra, Das Bistum Würzburg, bearb. v. A. Wendehorst, 1969

### **Autor**

Alfred Wendehorst

### **Empfohlene Zitierweise**

, „Johann III.“, in: Neue Deutsche Biographie 10 (1974), S. 545-546  
[Onlinefassung]; URL: <http://www.deutsche-biographie.de/.html>

## ADB-Artikel

**Johann III. von Grumbach**, Bischof von *Würzburg* (1455—1466), stammt aus jener fränkischen ritterschaftlichen Familie, deren Name im folgenden Jahrhundert durch Wilhelm v. Grumbach eine so tragische Berühmtheit erlangte. Schon 1408 kam er in den Besitz einer Domherrenpfründe in Würzburg, 1432 wurde er Propst. In dieser letzteren Stellung scheint er während der Regierung Bischof Gottfrieds IV. von Limpurg der Führer einer Gegenpartei im Kapitel gewesen zu sein, und auch nach seiner am 14. April 1455 erfolgten Erwählung zum Nachfolger Gottfrieds erscheint er als der gerade Gegensatz zu seinem Vorgänger. Hatte dieser zu einer Zeit, wo die Lage im Reich bereits eine hochgespannte war, es verstanden, sich zum großen finanziellen Vortheil seines Stifts im Ganzen mehr in einer zurückhaltenden Stellung zu behaupten, so tritt dagegen J. mit der ausgesprochensten Kampflust und nicht ermüdender Energie in die Action ein, besonders wenn es galt, mit einem wirklichen oder vermeintlichen Widersacher der Rechte seines Stifts einen Strauß auszufechten. Schon wenige Wochen nach seiner Erhebung leistete er (Juli 1455) dem Pfalzgrafen Friedrich in einer Fehde mit dessen Vetter Ludwig von Veldenz Beistand. In den nächsten Jahren hatte er, wie auch schon sein Vorgänger, mehr als eine Fehde mit widerspenstigen Adlichen zu bestehen, so unter Anderem im März 1458 mit den Ganerben der Burg Steckelberg, bei denen er vergebens ein Mitbesetzungsrecht geltend zu machen suchte; dafür bezwang er die Veste nach 12tägiger Belagerung. Mit Mainz, wo man ihn für den geheimen Anstifter einer Fehde mit Erasmus v. Eberstein hielt, kam es 1458 wenigstens zu einem längeren Federkrieg. Den Mittelpunkt seiner Regierungsthätigkeit bildet aber vor Allem die Stellungnahme in dem großen Kampfe, der damals ganz Deutschland in Athem hielt, in dem Kampfe zwischen der brandenburgischen und wittelsbach'schen Politik. Mit den Führern beider Parteien sah sich J. zunächst durch Verträge verbunden, nämlich mit Pfalzgraf Friedrich seit 1456 auf Lebenszeit, mit dem Markgrafen Albrecht seit 1457 auf 10 Jahre. Wenn er dann doch auf das Entschiedenste der wittelsbach'schen Partei sich anschloß, so findet das seine ganz naturgemäße Erklärung darin, daß mit dem Markgrafen Albrecht wegen dessen Territorialpolitik, die auf immer weitere Ausdehnung der Zollern'schen Macht in Franken gerichtet schien, ein dauernder Bund unmöglich war. Ein Vorspiel zu den kommenden großen Ereignissen bildete der Streit mit den Ganerben von Widdern a. d. Jaxt 1458, da sich diese einem Urtheil des Nürnberger Landgerichts, dessen Inhaber eben der Markgraf war, nicht fügen wollten und die Hülfe ihrer Lehnsherren Pfalz- und Würzburg anriefen; allein Albrecht Achilles kam ihnen mit Zerstörung der Burg zuvor. J. half dann dem Herzog Ludwig von Baiern-Landshut bei der Belagerung von Donauwörth; und als andererseits Papst Pius II. auf der bekannten Versammlung zu Mantua dem Markgrafen, um ihn noch mehr an die Sache des Kaisers zu fesseln, lockende Aussichten auf ein fränkisches Herzogthum eröffnete, da konnte es nicht mehr auffällig erscheinen, daß beim Ausbruch des großen Krieges 1460 sowol Würzburg wie Bamberg mit Herzog Ludwig von Baiern und König Georg von Böhmen ihr Bündniß machten, wobei man für Würzburg bereits wichtige Gebietserweiterungen auf Kosten des Markgrafen

ins Auge faßte. Während der vier Jahre dieses Kampfes blieb J. der einmal ergriffenen Sache getreu; nur vorübergehend trachtet er die Gnade des mit dem Markgrafen eng verbundenen Kaisers nicht völlig zu verscherzen. Die Lage, in der er sich dabei befand, war keine leichte; denn seine Ritterschaft, auf die er ja doch vorzugsweise rechnen mußte, konnte erst durch größere Zugeständnisse zur Hülfeleistung bewogen werden. Dazu kam weiterhin allgemeiner Unwille in Franken darüber, daß er „ungläubige böse Ketzer“ (die Böhmen) ins Stift bringe. Um so bemerkenswerther ist, daß er doch stets im entscheidenden Augenblick mit einer stattlichen Macht auf dem Platze war und wiederholt konnte er selbst einem Albrecht Achilles gegenüber glückliche Proben seiner eigenen Kriegskunst ablegen. Im Ganzen wogte der Kampf, was speciell die fränkischen Territorien betrifft, mit wechselndem Glück hin und her; gegenseitige Verheerungen, Städtebelagerungen u. dgl. spielen dabei eine Hauptrolle. Durch den Prager Frieden (August 1463) wurde, wie für die Gesamtheit, so auch für Franken dem Kriege ein Ende gesetzt, und an den dem Markgrafen abgerungenen Vortheilen konnte J. für sein Stift vor Allem darin theilnehmen, daß die Macht des gefürchteten Nürnberger Landgerichts und damit die herrschende Stellung der Zollern in Franken endgiltig gebrochen war. Die letzten Lebensjahre des bereits hochbetagten J. sind erfüllt von einem 1463 beginnenden Streit mit Bamberg, der von geringfügiger Ursache — dem Weiderecht eines würzburgischen Lehensmannes — ausgehend, immer größere Ausdehnung gewann. Schon drohte nach fruchtlosen Vermittlungsversuchen die alte Parteigruppierung sich erneuern zu wollen, indem Baiern und Böhmen sich auf Seite Würzburgs stellten, Bamberg dagegen die Hilfe des Markgrafen zu erwarten hatte. Allein eben in dem Augenblicke, als die Spannung den höchsten Grad erreicht hatte, wurde J. durch einen plötzlichen Tod am 11. April 1466 diesen Händeln entrückt. Seine Leiche wurde im Dom beigesetzt. Als nicht zu unterschätzender territorialer Erfolg Johanns verdient genannt zu werden, daß er 1457 mit Benutzung einer finanziellen Klemme der Grafen von Castell deren Grafschaft zu einem würzburgischen Stiftslehen zu machen wußte. Im Uebrigen ließ J. seinem Nachfolger Rudolf v. Scherenberg, besonders was die finanzielle Restauration des Hochstifts anlangt, das Beste zu thun übrig. Man darf ihn wol als eine Natur bezeichnen, die, ohne mit hervorstechenden Fehlern behaftet zu sein, doch mehr zur Führung des Schwertes als des Krummstabes geboren war.

### **Literatur**

L. Fries, Wirzb. Chronik (alte Ausg.), S. 813—846. Ussermann, Episcop. Wirceburg. Vgl. J. Würdinger, Kriegsgesch. v. Baiern, Franken, Pfalz u. Schwaben von 1347—1506. 2 Bde.

### **Autor**

*Henner.*

### **Empfohlene Zitierweise**

, „Johann III.“, in: Allgemeine Deutsche Biographie (1881), S. [Onlinefassung]; URL: <http://www.deutsche-biographie.de/>



---

02. Februar 2024

© Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

---